

Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра історії, теорії мистецтв та виконавства

СИЛАБУС

ПЕРЕДДИПЛОМНА ПРАКТИКА
(ВИРОБНИЧА)

Ступінь вищої освіти:	МАГІСТР
Освітня кваліфікація:	Магістр музичного мистецтва
Професійна кваліфікація:	Викладач закладу вищої освіти. Керівник музичної студії, колективу. Звукорежисер

ЗАТВЕРДЖЕНО:
Протокол
засідання кафедри історії,
теорії мистецтв та виконавства
№ 3 від 19 жовтня 2020 р.

ЛУЦЬК – 2020

I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	Галузь знань: 02 Культура і мистецтво Спеціальність: 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма: «Музичне мистецтво» Освітній рівень: Магістр	Нормативна
Кількість годин / кредитів 90/3		Рік навчання__2_____
		Семестр 3-ий
		Лекції -
		Практичні -
ІНДЗ: немає		Індивідуальні -
		Самостійна робота 86 год. Консультації 4 год.
Форма контролю: залік 3 семестр		
Мова навчання українська		

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Заочна форма навчання	Галузь знань: 02 Культура і мистецтво Спеціальність: 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма: «Музичне мистецтво» Освітній рівень: Магістр	Вибіркова
Кількість годин / кредитів 90/3		Рік навчання 2
		Семестр 3-ий
		Лекції -
		Практичні -
ІНДЗ: немає		Індивідуальні -
		Самостійна робота 80 год.
		Консультації 10 год.
		Форма контролю: залік 3 семестр
Мова навчання українська		

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я, по батькові: **Ігнатова Лариса Петровна**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **зав. кафедри історії, теорії мистецтв та виконавства**
Контактна інформація: **моб. тел.: +380994311948, ел. адреса: l.ignatova1958@gmail.com**
Дні занять:

III. Опис дисципліни

Анотація курсу.

Переддипломна практика є завершальний етапом підготовки ступеня вищої освіти «Магістр» освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво». Вона призначена максимально підготувати майбутніх фахівців до практичної роботи, підвищити рівень їх професійної підготовки, сформувати навички дослідницької роботи, результатом якої є написання магістерської роботи.

Пререквізити

«Основи наукових досліджень», «Курсова робота з музикознавства», «Історія музичної культури», «Сучасна музична культура», «Логіка», «Основи критичного мислення», «Основи мистецтвознавчих досліджень».

Постреквізити

Захист магістерської роботи.

Мета і завдання навчальної дисципліни:

формування готовності магістрів до наукової діяльності; розвивати і закріплювати у студентів інтерес до дослідницької роботи, стимулювати прагнення до вивчення передового музикознавчого досвіду з метою вдосконалення своїх педагогічних здібностей і підготовки до творчого вирішення завдань.

Результати навчання (компетентності):

Загальні компетентності (ЗК):

- ЗК4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК7. Здатність до міжособистісної взаємодії.
- ЗК8. Здатність працювати в міжнародному контексті.

Фахові компетентності (ФК)

- ФК1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.
- ФК3. Здатність розробляти і реалізовувати творчі проекти по

створенню / інтерпретації / аранжуванню та перекладу музики
/ звукорежисерської практики обробки звуку.

Програмні результати навчання (ПРН)

ПРН9. Здійснювати ефективне управління мистецькими проектами, зокрема, їх планування та ресурсне забезпечення.

ПРН10. Приймати ефективні рішення в галузі культури і мистецтва, аналізувати альтернативи та оцінювати ризики.

Етапи практики

Етапи	Зміст, основні завдання, тривалість
Підготовчий	Знайомство з методами та формами науково-дослідної діяльності. Затвердження теми магістерської роботи.
Ознайомлювальний	Затвердження плану науково-дослідної роботи. Визначення строків проведення основних етапів дослідження. Огляд літератури з питань дослідження.
Основний	Планування індивідуальної роботи на тиждень. Проведення аналітичної та експериментальної роботи. Робота у бібліотеках, експериментальній базі. Написання та публікація наукової статті. Підготовка та участь у конференції.
Підсумковий	Оформлення магістерського дослідження. Підготовка та здача звітів. Підведення підсумків практики.

Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Зміст завдання
1	Здійснити підбір літератури з питань дослідження.
2	Здійснити аналіз наукових і методичних джерел з питань дослідження.
3	Провести експериментальну або аналітичну частину дослідження.
4	Прослухати виступи колег на науковій конференції.

Індивідуальні завдання

№ з/п	Зміст завдання
1	Укласти план магістерського дослідження.
2	Підготувати текст вступу та основних розділів дослідження.
3	Укласти висновки дослідження.
4	Написати наукову публікацію з теми магістерського дослідження, в якій висвітлити результати експериментальної роботи.
5	Підготувати доповідь та здійснити виступ на науковій конференції.

Методи та засоби діагностики результатів проходження практики

Студенти повинні вести щоденник з практики встановленого зразка, в якому висвітлюються етапи роботи та їх зміст, який додається до звіту з практики. За результатами практики проводиться диференційований залік.

Розподіл балів, які отримують студенти

Зміст роботи, що оцінюється	Кількість балів
Підготовка тексту основних розділів магістерської роботи	40 балів (поточне оцінювання)
Підготовка повного тексту магістерської роботи	20 балів
виступ під час попереднього захисту	10 балів
публікація наукової статті / тез конференції	20 / 15 балів
виступ на науковій конференції	10 балів
Всього	60 балів (контрольне оцінювання)
Сума	100 балів

Шкала оцінювання (національна та ECTS)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Визначення
90 – 100	A	відмінно	Завдання практики виконано на високому професійному, науково-методичному рівні
82 – 89	B	добре	Завдання практики виконано на достатньому професійному, науково-методичному рівні
75 – 81	C		Завдання практики виконано на доброму професійному, науково-методичному рівні
67 – 74	D	задовільно	Завдання практики виконано на задовільному професійному, науково-методичному рівні
60 – 66	E		Завдання практики виконано на примітивному професійному, науково-методичному рівні
1 – 59	FX	незадовільно	Завдання практики виконано на незадовільному професійному, науково-методичному рівні з обов'язковим повтором курсу

Поточне оцінювання

40 - 36 балів	оцінка «відмінно»	Ставиться практиканту, який у повному об'ємі і на високому рівні виконав весь запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на відповідному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, а також з правильно оформленим списком джерел, цитатним матеріалом, посиланнями тощо.
35 - 30 балів	оцінка «добре»	Ставиться практиканту, який у повному або майже повному об'ємі і на доброму рівні виконав весь запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на доброму науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, але можуть бути помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.
29 – 24 бали	оцінка «задовільно»	Ставиться практиканту, який у частковому об'ємі, на достатньому рівні виконав запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на задовільному рівні, але є недоліки у формуванні

		концепції та наукової новизни, є помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.
23 – 1 бали	оцінка «незадові- льно»	Ставиться практиканту, який у частковому об'ємі, на недостатньому рівні виконав запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на низькому рівні, але є недоліки у формуванні концепції та наукової новизни, є помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.

Контрольне оцінювання

60 - 54 бали	оцінка «відмінно»	Ставиться практиканту, який у повному об'ємі і на високому рівні виконав весь запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на відповідному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, а також з правильно оформленим списком джерел, цитатним матеріалом, посиланнями тощо. Виступ на попередньому захисті є науковим, змістовним і точним. Представлена публікація наукової статті / тез конференції, відбувся виступ на науковій конференції.
53 - 45 балів	оцінка «добре»	Ставиться практиканту, який у повному об'ємі і на доброму рівні виконав весь запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на доброму науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, можливі неточності в оформленні. Виступ на попередньому захисті є достатньо науковим, змістовним і досить точним. Представлена публікація наукової статті / тез конференції, відбувся виступ на науковій конференції.
44 – 36 балів	оцінка «задовіль- но»	Ставиться практиканту, який не у повному об'ємі і на недостатньому рівні виконав запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на недостатньому рівні, але не зовсім концептуально грамотно, без наукової новизни, є помилки в оформленні. Виступ на попередньому захисті є

		недостатньо науковим, змістовним і недосить точним. Не Представлена публікація наукової статті / тез конференції, можливо, не відбувся виступ на науковій конференції.
35 – 1 бал	оцінка «незадові- льно»	Ставиться практиканту, який виконав запланований обсяг магістерської роботи менш як на 60%. Або більш повний текст викладений на недостатньому рівні, концептуально неграмотно, без наукової новизни, є помилки в оформленні. Виступ на попередньому захисті є ненауковим, беззмістовним і неточним. Не представлена публікація наукової статті / тез конференції, не відбувся виступ на науковій конференції.

Рекомендована література

1. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник / Т. Білуха. - К.: Вища школа, 1997.
2. Драганчук В. М. Кваліфікаційні роботи з музичного мистецтва та музичної педагогіки : метод. рек. [освітньо-кваліфікаційний рівень "Бакалавр", "Спеціаліст", "Магістр"...] / В. М. Драганчук ; Волинський національний ун-т ім. Лесі Українки. Інститут мистецтв. - Луцьк : РВВ "Вежа" ВНУ ім. Л.Українки, 2009. - 23 с.
3. Збір і обробка матеріалів дослідження: Лекція / Під ред. Даниленко О.А. -Львів: ЛКА, 1997.
4. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Стат. зб./ Держкомстат. - К., 2001.
5. Основы научных исследований: Учеб. для экон. вузов / Под ред. К.Широколава. - К.: Вища школа, 1997.
6. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень: Навч. Посібник / В. Романчиков. - К.: ІЗМН, 1997.
7. Собко В.П. Основы научных исследований / В. Собко. - К.: Техника, 1992.
8. Ярмольницький В. Впровадження наукових розробок / В. Ярмольницький // Економіка, закон, ринок. - 1994. - № 4.

Інформаційні ресурси

1. www.education.gov.ua – веб-сторінка Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.
2. www.nduv.gov.ua – веб-сторінка бібліотеки ім. В. І. Вернадського.
3. www.ekniga.com.ua – Інформаційно-пошукова система-каталог з електронної літератури: книжки, довідники, словники, енциклопедії, підручники і т.д.
4. www.7ua.net – Електронна бібліотека: енциклопедії, словники, підручники, будь-яка література.
5. www.lib.com.ua – Сайт електронної бібліотеки.
6. www.studentam.net.ua – Сайт електронної бібліотеки.